

Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 11024/2025-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Ing. Jana Šedová
Mobil +420 727 966 017
E-mail sedova@spravazeleznic.cz

Zveřejněno na profilu zadavatele

Modernizace tratě Horažďovice předm. (mimo) – Plzeň Koterov (mimo)

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále též „ZZVZ“) a, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

K návrhu Smlouvy o dílo (tělo smlouvy):

Dotaz č. 2:

V čl. 3, odst. 3.1, pátý odstavec, a dále v Příloze č. 1, písm. h) je jako vyhrazená změna závazku stanoveno plnění spočívající ve: „*Výkon technické podpory, propagace a PR.*“, s tím, že toto Plnění bude Zhotovitel realizovat na základě pokynu Objednatele v situaci, kdy potřeba služeb poskytovaných nad rámec VTP/DOKUMENTACE/07/24 vyplýne z průběhu povolovacího procesu. Zde je žádáno o vysvětlení věcného rozsahu a obsahu těchto služeb, zejména služeb „propagace a PR“, protože jejich definice nikde z VTP/DOKUMENTACE/07/24 dle našeho názoru nevyplývá.

Odpověď na dotaz č. 2:

Jedná se o položky, které jsou nad rámec VTP, které nelze dopředu předvídat a z tohoto důvodu jsou aktivovány až po dohodě Zadavatele a Zhotovitele a fakturovány na základě hodinové sazby. Může jít například o posílení externí komunikace vůči veřejnosti, spolkům, municipalitám.

Dotaz č. 3:

K čl. 3, odst. 3.3 navrhujeme doplnit výslovnou konstataci, že k uvedené ceně Díla bude připočtena DPH ve výši odpovídající legislativě platné a účinné k datu zdanitelného plnění.

Odpověď na dotaz č. 3:

Zadavatel trvá na zachování uvedeného ustanovení, které je součástí standardních smluvních podmínek Zadavatele, používaných v obdobných případech a doplnění smlouvy ve smyslu § 99 ZZVZ nepřistoupí. Skutečnost, že k ceně Díla bude připočtena DPH, vyplývá z příslušných ustanovení Smlouvy o dílo i z článku 10. Obchodních podmínek – PLATEBNÍ PODMÍNKY.

Dotaz č. 4:

V čl. 3, odst. 3.8 je stanovena inflační doložka. Jakkoliv velmi pozitivně kvitujeme její existenci, tak je navrhována její dílčí úprava, a to ve smyslu zrušení vázanosti účinnosti její aplikace na uzavření odpovídajícího Dodatku ke Smlouvě. Povinnost uzavření dodatku, u něž je navíc podmínkou účinnosti jeho zveřejnění v Registru smluv, tak vede k předpokladu, že jakkoliv plnění Zhotovitele již bude realizováno v době, kdy by její cena mohla být upravena v návaznosti na inflaci, tak k tomu nedojde, protože budou probíhat administrativní procesy k uzavření dodatku. Je navrhováno tedy zrušení podmínky uzavření dodatku pro aplikaci inflační doložky a též je

doporučeno, aby aplikace inflační doložky byla definována v Zadávací dokumentaci, jako vyhrazená změna závazku ve smyslu § 100 ZZVZ.
Dále k témuž odstavci je žádáno o vysvětlení, jaké plnění bude podřaditelné pod předmětnou inflační doložku. Bude rozhodné datum zdanitelného plnění, či datum fakturace či datum splatnosti faktury?

Odpověď na dotaz č. 4:

V odst. 3.8 Smlouvy o dílo SOD je koncipovaná inflační doložka ve smyslu vyhrazené změny závazku dle § 100 ZZVZ s tím, že při její aplikaci musí být uzavřen dodatek ke smlouvě. Dle soudu Zadavatele je obecně retroaktivita v soukromoprávních vztazích připuštěna. Zadavatel trvá na zachování znění uvedeného ustanovení, které je součástí standardních smluvních podmínek Zadavatele, používaných v obdobných případech a ke zrušení povinnosti uzavření dodatku pro aplikaci inflační doložky nepřistoupí.

Na dotaz Uchazeče, jaké plnění bude podřaditelné pod předmětnou inflační doložku Zadavatel uvádí, že půjde o neuhrazenou část Ceny Díla dle čl. 3.3 Smlouvy o dílo v případech předpokládaných Smlouvou o dílo.

Na dotaz Uchazeče, jaké bude rozhodné datum pro inflační doložku Zadavatel uvádí, že půjde o Datum uskutečnění zdanitelného plnění.

Dotaz č. 5:

V čl. 4 Ostatní ustanovení, odst. 4.4 je stanoveno, že „Objednatel si vyhrazuje požadavek, že Dozor projektanta bude v průběhu zhotovení Stavby zajištěn osobou (osobami) disponující(mi) elektronickým podpisem.“

Zde žádáme o objasnění, co je myšleno pod „Dozorem projektanta v průběhu zhotovení Stavby...“, neboť předmětem smlouvy je výkon autorského dozoru projektanta pouze během zpracování projektové dokumentace pro provedení stavby (PDPS), ne však dál.

Odpověď na dotaz č. 5:

Toto ustanovení se nepoužije, dozor projektanta v průběhu zhotovení stavby není předmětem Díla.

Dotaz č. 6:

V čl. 4 Ostatní ustanovení, odst. 4.9.3 je stanovena lhůta tří pracovních dnů pro povinnost Zhotovitele oznámit, že přestal splňovat podmínky dle odst. 4.9. Konstatujeme, že tato lhůta je nepřiměřeně krátká, a proto je navrhováno tuto lhůtu v první řadě prodloužit nejméně na 5 pracovních dní a dále tuto lhůtu změnit, tak aby začala plynout od okamžiku, kdy Zhotovitel zjistí, že přestal splňovat podmínky dle odst. 4.9.

Odpověď na dotaz č. 6:

Zadavatel trvá na zachování znění uvedených ustanovení, které jsou součástí standardních smluvních podmínek Zadavatele, používaných v obdobných případech a k úpravám lhůt nepřistoupí.

Dotaz č. 7:

V čl. 5.12 je stanoveno, že v návaznosti na aplikaci zákona č. 340/2012 Sb., o registru smluv, jsou obě smluvní strany povinny zaslat správci registru smluv elektronický obraz Smlouvy. Vzhledem k tomu, že pro zveřejnění v Registru smluv stačí, pokud elektronický obraz zašle jedna smluvní strana, tak je navrhováno změnit toto ustanovení tak, že povinnost k zaslání elektronického obrazu bude pouze na straně Objednatele.

Odpověď na dotaz č. 7:

Zadavatel trvá na zachování znění uvedených ustanovení, které jsou součástí standardních smluvních podmínek Zadavatele, používaných v obdobných případech a k úpravě uvedeného ustanovení nepřistoupí.

K Příloze č. 3b) Všeobecné technické podmínky**Dotaz č. 8:**

K čl. 3.3 Smluvní zajištění, odst. 3.3.12 a dále k čl. 9.3., odst. 9.3.7 a 9.3.8 je žádáno o vysvětlení, zda náklady na vyhotovení znaleckých posudků nezbytných pro majetkoprávní vypořádání a taktéž zda náklady na vyhotovení Geometrických plánů, mají být součástí nabídkové ceny zhotovitele (odhad), nebo zda se bude jednat o náklady vlastní Objednateli, které bude moci Zhotovitel na Objednateli samostatně nárokovat vedle vlastní ceny za Dílo? Zde zdůrazňujeme, že v době podání nabídky nelze s jistotou odhadnout náklady na znalecké posudky či geometrické plány.

Odpověď na dotaz č. 8:

Náklady na vyhotovení geometrických plánů, znaleckých posudků a majetkoprávních smluv jsou součástí plnění zhotovitele. Tato část má být naceněna v položce č. 25 Rozpisu ceny Díla, Příloha č. 4 SOD.

K Příloze č. 3c) Zvláštní technické podmínky**Dotaz č. 9:**

Je žádáno o vysvětlení, v jaké dílčí etapě je předmětem Díla zhotovení Návrhu stavby (studie) v rozsahu dle ZTP 1.1.1 a) nebo 1.2.1 a dalších? Předpokládáme správně, že studie bude předmětem 2. dílčí etapy dle přílohy č. 5.

Odpověď na dotaz č. 9:

Ano, Návrh stavby je součástí plnění 2. dílčí etapy. Doplněno do popisu 2. dílčí etapy v Příloze č. 5 HMG Smlouvy.

Dotaz č. 10:

Je žádáno o vysvětlení, jaký je předpokládaný rozsah průzkumů, které má uchazeč ocenit, jak je definováno v ZTP v části 1.2.6.

Odpověď na dotaz č. 10:

Rozsah průzkumů, které má uchazeč ocenit, je dle projektu průzkumu a doporučení dokumentace DUR, která je přílohou zadávací dokumentace.

Dotaz č. 11:

Žádáme Objednatel o předpokládaný rozsah geodetických podklad, které má zajistit Zhotovitel na vlastní náklady, jak je definováno v ZTP v části 2.2.2, aby je mohl ocenit.

Odpověď na dotaz č. 11:

V ZTP v části 2.2.2 je taxativně stanoven výčet (km a stáří) mapových podkladů (pokrývá celý rozsah stavby), které SŽG poskytne zhotoviteli. Během projekce dochází k návrhům různých technických řešení – to může způsobit nutnost doměření mapových podkladů v některých místech stavby.

Dotaz č. 12:

Žádáme Objednatele, aby vzhledem ke zpracování díla metodou BIM, byl jako plnohodnotný způsob předání Dokumentace uložení na CDE, a ne na USB flash disku, jak je definováno v ZTP v části 4.1.9.

Odpověď na dotaz č. 12:

Žádosti se vyhovuje, článek 4.1.9 ZTP byl upraven.

K SOD, Příloze č. 5 HMG**Dotaz č. 13:**

Příloha č. 5, 2. dílčí etapa, 4.b dílčí etapa a 5. dílčí etapa. Odsouhlasený koncept technického řešení je hlavní podklad pro zpracování konceptu DPS, přičemž dle harmonogramu je koncept technického řešení DPS obsahem 2. Dílčí etapy s termínem do 6 měsíců od nabytí účinnosti Smlouvy. Vedle toho je stanoveno, že návrh technického řešení DPS v režimu BIM bude zhotoven v termínu 14 měsíců od nabytí účinnosti Smlouvy a následně v termínu 16 měsíců se v 5. Dílčí etapě odevzdává čístopis DPS.

Vzhledem k tomu, jak neurčitě a pro Objednatele nezávazně je ve Smlouvě stanoven připomínkový proces (část 3.2. VTP), tak je zřejmé, že připomínkování návrhu technického řešení DPS ze strany Objednatele může zkonsumovat převážnou část doby, která je jinak vyhrazena pro projekční činnost Zhotovitele.

Konstatujeme, že dle zkušeností z jiných projektů předá Objednatel své připomínky nejdříve za 2 – 3 měsíce, a to u staveb výrazně menšího rozsahu (tedy lhůta „zpravidla 42 dní“ dle 3.2.17 VTP v drtivé většině případů není dodržena). Dále je třeba zohlednit nutnou dobu pro svolání konferenčního projednání přibližně do 1 měsíce s ohledem na časové množnosti odborných složek Objednatele. Zhotovitel následně potřebuje na zodpovědné zhotovení čístopisu DPS po připomínkách zadavatele minimálně 3 měsíce při tomto rozsahu díla. Lhůta 2 měsíce mezi odevzdáním konceptu a odevzdáním čístopisu v 5. Dílčí etapě je proto nedostatečná.

Z výše uvedených důvodů je navrhováno, aby 4.b a 5. Dílčí etapy byly se svým počátkem vázány na ukončení připomínkovacího řízení (tj. vyhotovení „Protokolu o vypořádání připomínek“ dle odst. 3.2.19 VTP) předcházející relevantní Dílčí etapě, s tím, že 4.b Dílčí etapa by byla v délce nejméně 8 měsíců od ukončení připomínkovacího řízení k 2. dílčí etapě a 5. Dílčí etapa by byla v délce 4 měsíců od ukončení připomínkovacího řízení k 4.b Dílčí etapě.

Odpověď na dotaz č. 13:

Dotazu se částečně vyhovuje a 5. dílčí etapa je nově vázaná na obdržení připomínek z připomínkovacího řízení a to 3 měsíce po obdržení připomínek k DPS.

Druhá dílčí etapa zůstává beze změny.

Dotaz č. 14:

Příloha č. 5, 6. dílčí etapa. 6. dílčí etapa je v HMG stanovena s odstupem 2 měsíců po dokončení 5. dílčí etapy čístopisu DPS. Upozorňujeme, však že v některých případech mají DOSS právo prodloužit lhůtu pro svého vydání stanoviska až na 90 dní. Je navrhováno, aby zadavatel upravil lhůtu na podání žádosti o povolení záměru, tj. 6. Dílčí etapě na 5 měsíců od ukončení 5. Dílčí etapy.

Odpověď na dotaz č. 14:

Dotazu se vyhovuje. Byla upravena příloha č. 5 HMG Smlouvy.

Dotaz č. 15:

Příloha č. 5, 6. dílčí etapa. Součástí plnění 6. dílčí etapy je zpracování geometrických plánů pro trvalé záborů a věcná břemena. Nicméně definitivní rozsah záborů pro celou stavbu budou k

dispozici až po získání kompletních stanovisek DOSS a správců technické infrastruktury, tzn. v době podání žádosti o povolení záměru. Pro zpracování návrhu geometrických plánů (bez započítání lhůty pro odsouhlasení GP SŽG a Katastrálním úřadem) bude dle odborného odhadu potřeba 5 měsíců, a to i s rizikem následných změn dle výsledných dohod mezi vlastníky a SŽ. Žádáme zpracování geometrických plánů vyčlenit do samostatné 6.b dílčí etapy, která bude termínově vázána na 5 měsíců od ukončení 6. dílčí etapy.

Odpověď na dotaz č. 15:

Dotazu se nevyhovuje. Projednání s DOSS a správci technické infrastruktury má probíhat průběžně, a ne až po obeslání s hotovou dokumentací.

Dotaz č. 16:

Příloha č. 5., 6. a 7. Dílčí etapa. Zde je žádáno o vysvětlení, jaký je rozdíl mezi projednanou Aktualizací záměru projektu (6. dílčí etapa) a Aktualizací záměru projektu se zpracovanými připomínkami SSZ a O6 (7. dílčí etapa)?

Odpověď na dotaz č. 16:

Projednaná aktualizace záměru projektu je po připomínkách technických odborů, 7. dílčí etapa se týká připomínek k ekonomickému hodnocení.

Dotaz č. 17:

Příloha č. 5, 8. dílčí etapa. Plněním v 8. dílčí etapě je nabytí právní moci povolení stavby. Konstatujeme, že okolnost nabytí právní moci povolení stavby ovlivní Zhotovitel zcela minimálně. Z různých důvodů, které jsou zcela mimo volní dispozici zhotovitele a nikterak se nezakládají na hledisku kvality projektové dokumentace, tak k nabytí právní moci nemusí dojít nebo může dojít k významným časovým průtahům, přičemž důvody nebudou na straně Zhotovitele (např. odvolání účastníků řízení, nečinnost stavebního úřadu a podobně). U jiných obdobných smluv zadavatele je riziko řešeno objektivně, kdy není vydání společného povolení stanoveno konkrétním termínem. Např. u stavby Optimalizace traťového úseku Mělník (včetně) - Litoměřice dolní nádraží (mimo) je termínově a fakturačně stanoveno podání žádosti o společné povolení, u stavby Modernizace traťového úseku Kolín (mimo) – odb. Babín (mimo), vč. Libické spojky je termínově a fakturačně definována činnost podání žádosti o společné povolení nebo u stavby Modernizace trati Praha- Výstaviště (mimo) – Praha-Dejvice (včetně) je samostatný termín na vydání nepravomocného společného povolení a samostatný termín pravomocného společného povolení a k těmto dvěma termínům je přiřazena částka odpovídající součinnosti Zhotovitele při činnosti stavebního úřadu. Žádáme zadavatele u úpravu definici 8. dílčí etapy na vydání povolení stavby bez nabytí právní moci, nebo změnu obsahu tohoto termínu na povinnost podat žádost o povolení záměru.

Odpověď na dotaz č. 17:

Dotazu bylo částečně vyhověno a plnění 8. dílčí etapy je nově navázáno na vydání oznámení o zahájení řízení stavebním úřadem. Doplněno do Přílohy č. 5 HMG Smlouvy.

Dotaz č. 18:

Příloha č. 5, 9. dílčí etapa. Pro plnění v 9. dílčí etapě Úplné dokončení majetkoprávního vypořádání stavby je stanovena lhůta na 8 měsíců od podání žádosti o společné povolení. Vzhledem k rozsahu stavby a zkušenostem z majetkoprávního vypořádání z jiných staveb je tato lhůta zcela nedostatečná. Výsledné uzavření smluv je zásadně závislé na součinnosti vlastníků. Zároveň lze předpokládat, že v některých případech k dohodě mezi vlastníkem a zadavatelem nedojde a bude nakonec probíhat vyvlastňovací řízení. Žádáme zadavatele, aby postupoval stejně jako u stavby Optimalizace traťového úseku Mělník (včetně) - Litoměřice dolní nádraží (mimo) a stanovil termín pro úplné dokončení majetkoprávní vypořádání stavby na 12 měsíců

od nabytí právní moci společného povolení, nebo aby bylo jasné stanoveno, že tato Dílčí etapa se automaticky prodlužuje v případech, kdy je vedeno vyvlastňovací řízení, či probíhají jednání mezi vlastníky pozemků a Objednatelům.

Odpověď na dotaz č. 18:

Dotazu se nevyhovuje. Milník je stanovený s ohledem na standardní dobu majetkoprávního vypořádání stavby. Problémy v případě vyvlastnění nebo obtížné komunikace s vlastníky budou řešeny individuálně dodatkem.

K SOD, Příloha č. 4 Rozpis ceny díla

Dotaz č. 19:

V části „Rozpis jednotlivých položek Ceny Díla podle členění na Dílčí etapy zpracování DPS a výkon Dozoru projektanta“ je přiřazený procentní podíl z ceny Díla k jednotlivým dílčím etapám dle našeho názoru neobjektivní a neodpovídá pracnosti jednotlivých fází a objektivně vynaloženým nákladům Zhotovitele. Zároveň se vymyká běžným zvyklostem na obdobných zakázkách zadavatele. Zejména se to týká dílčích etap 4.b, 5, 6, 7, 8, a 9. Po dokončení 5. dílčí etapy, tj. čístopisu DPS se zpracovanými připomínkami bude vyfakturováno 45% celkové ceny díla, přičemž je kompletně dokončený projekt pro společné povolení a veškeré průzkumy. Na věcně obdobných zakázkách jsou nastaveny fakturační kalendáře výrazně odlišně, přičemž však mnohem více odpovídají spravedlivému nároku zhotovitele na úhradu odpovídající části ceny za již provedení plnění.

Příkladem uvádíme tyto zakázky:

a) Optimalizace traťového úseku Mělník (včetně) - Litoměřice dolní nádraží (mimo) (aktuálně soutěženo v zadávacím řízení), kdy je fakturační kalendář nastaven takto (pro úplnost uvádíme, že z fakturačního kalendáře vybíráme pouze ty položky a dílčí etapy, které se týkají přímo zpracování projektové dokumentace):

Dílčí etapa	fakturace (%)	Popis etapy
1 - 8. Dílčí etapa	Fakturace celkem 10% z Ceny Díla (s výjimkou Vyhrazených změn závazků)	Plnění souvisejících činností
8.b Dílčí etapa	Fakturace 30% z Ceny Díla (s výjimkou Vyhrazených změn závazků)	DPS v režimu BIM k připomínkám vč. Výsledků předběžného IGP a projektu podrobného IGP pro PDPS a výkazu výměr k jednotlivým SO a PS.
9. Dílčí etapa	Fakturace 30% z Ceny Díla (s výjimkou Vyhrazených změn závazků)	DPS v režimu BIM se zpracovanými připomínkami.
11. Dílčí etapa	Fakturace 15% z Ceny Díla (s výjimkou Vyhrazených změn závazků)	DPS v režimu BIM se zpracovanými podmínkami ze závazného stanoviska, čístopis

Zde lze konstatovat, že u této zakázky bude **v době odevzdání čístopisu projektové dokumentace vyfakturováno 95% ceny Díla, přičemž celkem 85% ceny Díla bude vyfakturováno v 11. Dílčí etapě**, kde lze konstatovat, že bude odvedena drtivá většina práce na zpracování samotné projektové dokumentaci.

b) Zhotovení Projektové dokumentace pro společné povolení dle liniového zákona pro stavbu „Modernizace trati Praha-Výstaviště (mimo) – Praha-Dejvice (včetně) (aktuálně zhotovováno), kdy je fakturační kalendář nastaven takto (pro úplnost uvádíme, že z fakturačního kalendáře vybíráme pouze ty položky a dílčí etapy, které se týkají přímo zpracování projektové dokumentace):

Dílčí etapa	fakturace (%)	Popis etapy
1	5	Prověření koncepce stavby, aktualizace ME, BEP

2	55	DUSL k připomínkám
3	30	DUSL se zpracovanými připomínkami + návrh smluv + obeslání DOSS + AZP
4	10	DUSL se zprac. připomínkami DOSS, podání žádosti o společné povolení,
5	0,2	Návrh ZTP na realizaci stavby
6	0	Definitivní DUSL vč. BIM a kompletní dokladové části
7a	0,2	Nepravomocné společné povolení
7b	0,3	Pravomocné společné povolení
7c	0,02	Kompletní majetkoprávní zajištěné projektové přípravy

Zde pro úplnost uvádíme, že již **v 3. Dílčí etapě je fakturováno celkově 90% z dílčí ceny - zpracování DUSL.**

c) Zhotovení Projektové dokumentace pro společné povolení /dle liniového zákona/, Projektové dokumentace pro provádění stavby a výkon autorského dozoru Název zakázky: „Modernizace traťového úseku Kolín (mimo) – odb. Babín (mimo), vč. Libické spojky (aktuálně zhotovováno), kdy je fakturační kalendář nastaven takto (pro úplnost uvádíme, že z fakturačního kalendáře vybíráme pouze ty položky a dílčí etapy, které se týkají přímo zpracování projektové dokumentace ve stupni DUSL):

Dílčí etapa	fakturace (%)	Popis etapy
1	10	Koncepce GPK
2	25	DUSL k připomínkám
3	15	DUSL se zpracovanými připomínkami + Oznámení EIA
4	5	DUSL se zpracovanými připomínkami se zjišťovacího řízení, zahájení obeslání návrhu smluv (dočasné zábory)
5	5	Kompletní DUSL po projednání s DOSS, podání žádosti o společné povolení
6	10	Čistopis DUSL, znalecké posudky, zahájení obeslání návrhu smluv (trvalé zábory)

Zde pro úplnost uvádíme, že předmětem díla je jak zpracování DUSL, tak i PDPS, přičemž již **v 3. Dílčí etapě je fakturováno celkově 50% z dílčí ceny, přičemž z pohledu dílčí části ceny v rozsahu ceny za zpracování DUSL je fakturováno již cca. 70% ceny za DUSL.**

K rozvržení fakturace dle aktuálních zadávacích podmínek si dovoluujeme podotknout, že dle našeho názoru by zde mohlo dojít k porušení daňových povinností, protože část ceny za zpracování samotné projektové dokumentace je zde svojí splatností (a tedy odvedením daně) uměle oddalována a vázána na okolnosti, které přímo nesouvisí s dokončením projektové dokumentace. Jinými slovy řečeno, jsme přesvědčeni, že odevzdání čistopisu projektové dokumentace by mělo být milníkem pro úhradu plné, nebo rozhodující části ceny za její zpracování. Poukazujeme též na to, že toto „oddalování“ splatnosti může být pro Objednatele nevýhodné i z důvodu možné aplikace inflační doložky.

Z výše uvedených důvodů je navrhováno, aby došlo k úpravě Fakturačního kalendáře, tak aby svým rozložením více odpovídal hodnotě odvedeného plnění v jednotlivých dílčích etapách plnění a taktéž, aby tento fakturační kalendář více odpovídal obdobným zakázkám zadavatele.

Odpověď na dotaz č. 19:

Žádosti se částečně vyhovuje, aktualizovaný rozpis fakturací je uvedený v Příloze č. 4 Rozpis ceny Díla ve Smlouvě.

Dotaz č. 20:

Vzhledem k položeným otázkám a žádostem, tak žádáme o prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to o 14 kalendářních dnů.

Odpověď na dotaz č. 20:

Zadavatel v souvislosti s provedenými úpravami zadávací dokumentace prodloužil lhůtu pro podání nabídek, viz Sdělení zadavatele.

Sdělení zadavatele:

V souvislosti s výše uvedenými informacemi v tomto Vysvětlení č. 2 a v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ prodloužuje lhůtu pro podání nabídek tak, aby činila celou svou původní délku.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „17 Oznámení o zahájení zadávacího řízení – sektorová veřejná zakázka“ bude uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz/>.

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení - sektorová veřejná zakázka:

Lhůta pro podání nabídek

Datum: 30 / 06 / 2025 nahrazeno: 21 / 07 / 2025 Čas 09:00

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivých uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Přílohy:

č. 1 Část 1 SOD_DPS+DP_Horažďovice-Koterov oprava1

č. 2 Příloha č. 3c ZTP oprava1

V Praze

.....
Ing. Ondřej Göpfert

ředitel odboru investičního

na základě „Pověření“ č. 14-NM ze dne 13.11.2023

Správa železnic, státní organizace

(elektronicky podepsáno)